

Критерии рейтинга качества выполнения территориальными организациями работ по контролю целостности реестра адресов Республики Беларусь (далее – реестр адресов), созданию пространственного слоя элементов улично-дорожной сети (далее – ЭУДС) реестра наименований улиц и дорог реестра адресов за 1-ое полугодие 2021 года

1. Динамика выполнения доведенного плана в рамках систематического присвоения адресов (далее – СПА)

Рассчитывается как количество присланных на проверку точек от количества точек, доведенных в ежемесячном плане.

Вес критерия – приоритетный.

Расчет: количество присланных на проверку точек по области – n , количества точек, доведенных в ежемесячном плане – y . $X = n - y$ и $X (\%) = n * 100 / y$;

Если X – положительный – вес 100 %;

X – отрицательный:

менее 30 % – вес 20%;

30 – 49 % – вес 40 %;

50 – 69 % – вес 60 %;

70 – 89 % – вес 80 %;

90 – 100 % – вес 100 %.

Максимальный балл – 10.

Источник информации для критерия – присланные на проверку адреса, договора субподряда между ГУП ”Национальное кадастровое агентство“ и территориальными организациями по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним (далее – территориальные организации).

2. Динамика выполнения доведенного плана в рамках СПА изолированных помещений

Рассчитывается как количество присланных на проверку адресов изолированных помещений от количества адресов изолированных помещений, доведенных в ежемесячном плане.

Вес критерия – приоритетный.

Расчет: количество присланных на проверку адресов изолированных помещений по области – n , количества адресов изолированных помещений, доведенных в ежемесячном плане – y . $X = n - y$ и $X (\%) = n * 100 / y$;

Если X – положительный – вес 100 %;

X – отрицательный:

менее 30 % – вес 20%;

30 – 49 % – вес 40 %;

50 – 69 % – вес 60 %;

70 – 89 % – вес 80 %;

90 – 100 % – вес 100 %.

Максимальный балл – 10.

Источник информации для критерия – присланные на проверку адреса изолированных помещений, договора субподряда между ГУП ”Национальное кадастровое агентство“ и территориальными организациями.

3. Динамика выполнения доведенного плана в рамках контроля целостности реестра адресов

Рассчитывается как количество присланных на проверку адресов и ЭУДС в рамках контроля целостности реестра адресов от количества адресов и ЭУДС, доведенных в ежемесячном плане.

Вес критерия – приоритетный.

Расчет: количество присланных на проверку адресов и ЭУДС в рамках контроля целостности реестра адресов по области – n , количества адресов и ЭУДС, доведенных в ежемесячном плане – y . $X=n-y$ и $X (\%) =n*100/y$;

Если X – положительный – вес 100 %;

X – отрицательный:

менее 30 % – вес 20%;

30 – 49 % – вес 40 %;

50 – 69 % – вес 60 %;

70 – 89 % – вес 80 %;

90 – 100 % – вес 100 %.

Максимальный балл – 10.

Источник информации для критерия – присланные на проверку адреса и ЭУДС в рамках контроля целостности реестра адресов, договора субподряда между ГУП "Национальное кадастровое агентство" и территориальными организациями.

4. Динамика выполнения доведенного плана по ЭУДС

Рассчитывается как количество присланных на проверку ЭУДС от количества ЭУДС, доведенных в ежемесячном плане.

Вес критерия – приоритетный.

Расчет: количество присланных на проверку ЭУДС по области – n , количества ЭУДС, доведенных в ежемесячном плане – y . $X=n-y$ и $X (\%) =n*100/y$;

Если X – положительный – вес 100 %;

X – отрицательный:

менее 30 % – вес 20%;

30 – 49 % – вес 40 %;

50 – 69 % – вес 60 %;

70 – 89 % – вес 80 %;

90 – 100 % – вес 100 %.

Максимальный балл – 10.

Источник информации для критерия – присланные на проверку ЭУДС, договора субподряда между ГУП "Национальное кадастровое агентство" и территориальными организациями.

5. Процент отказов по результатам проверок в рамках контроля целостности реестра адресов, в том числе СПА капитальных строений, земельных участков и изолированных помещений

Рассчитывается как количество отказанных точек и ЭУДС от общего количества. В отказанные входят только точки и ЭУДС, по которым специалистами выявлены ошибки в процессе проверки.

Вес критерия – приоритетный.

Расчет: количество проверенных ЭУДС по области – n (100 %), количество отказанных – y (x %). $X (\%) = y * 100 / n$

Если X – до 1 % (отлично) – вес 100 %;

X – от 1 до 5% (очень хорошо) – вес 80 %;

X – от 5 до 10% (хорошо) – вес 60 %;

X – от 10 до 15% (удовлетворительно) – вес 40 %;

X – свыше 15% (неудовлетворительно) – вес 20 %.

Максимальный балл – 10.

Источник информации для критерия – присланные на проверку адреса и ЭУДС.

6. Процент отказов по результатам проверок по ЭУДС

Рассчитывается как количество отказанных ЭУДС от общего количества. В отказанные входят только ЭУДС, по которым специалистами выявлены ошибки в процессе проверки.

Вес критерия – приоритетный.

Расчет: количество проверенных ЭУДС по области – n (100 %), количество отказанных – y (x %). $X (\%) = y * 100 / n$

Если X – до 1 % (отлично) – вес 100 %;

X – от 1 до 5% (очень хорошо) – вес 80 %;

X – от 5 до 10% (хорошо) – вес 60 %;

X – от 10 до 15% (удовлетворительно) – вес 40 %;

X – свыше 15% (неудовлетворительно) – вес 20 %.

Максимальный балл – 10.

Источник информации для критерия – присланные на проверку ЭУДС.

7. Запрос дополнительных материалов, необходимых для проверки

На проверку направляются: Отчет 1, Отчет 2, Отчет 3.

Вес критерия – важный.

Если присланы все материалы и по результатам проверки к необходимости запрашивать дополнительные материалы:

не прибегали – вес 100 %;

необходимость запрашивать дополнительные материалы возникла до 2 раз – вес 75%;

необходимость запрашивать дополнительные материалы возникла более 2 раз – вес 50%.

Максимальный балл – 6.

Источник информации для критерия – методические рекомендации, договор субподряда между ГУП "Национальное кадастровое агентство" и территориальными организациями.

8. Правильность заполнения предварительных актов сдачи-приемки выполненных работ

Вес критерия – средний.

Акты направлены вовремя и не содержат ошибок – вес 100 %;
Акты направлены вовремя, но содержат ошибки до 2 отчетных периодов – вес 90%;
Акты направлены вовремя, но содержат ошибки в 3-4 отчетных периодах – вес 75%;
Акты направлены вовремя, но содержат ошибки более 4 отчетных периодов – вес 50%;
Акты направлены не вовремя – вес 0%.

Максимальный балл – 4.

Источник информации для критерия – присланные акты сдачи-приемки.